дело №05-0374/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 25 марта 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием привлекаемого лица Щелкунова А.А. в судебном заседании 13 и 22 марта 2024 г., вызванных в качестве свидетелей,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, в отношении

Щелкунова Алексея Александровича, ранее в течение года до совершения административного правонарушения не привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

28.02.2024 в 18 часов 10 минут в г. Сургуте гр. Щелкунов А.А. управлял транспортным средством, в состоянии опьянения, действия его не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ.

В ходе судебного заседания при рассмотрении дела 13 и 22 марта 2024 г. с участием привлекаемого Щелкунов А.А. объяснил, что вину не признает, был пьян но автомобилем управлял только по требованию сотрудников полиции переставить автомобиль для погрузки на эвакуатор, что по видеозаписи просмотрено с его участием, полагал, что со стороны сотрудников полиции это была провокация. Он поставил автомобиль у торгового центра, выпил на улице и ждал трезвого водителя, периодически находился за рулем и на улице был, когда подошли сотрудники. Факт наличия опьянения, законность проведения в отношении него процедуры медицинского освидетельствования и иных мер процессуального принуждения в досудебном производстве, оформления протокола привлекаемым в ходе рассмотрения дела с его участием не оспаривалась.

В судебное заседание 25.03.2024 Щелкунов А.А. не явился, переданной 25.03.2024 телефонограммой сообщил секретарю судебного заседания, что чувствует себя плохо, явиться в судебное заседание не может. Письменных ходатайств от привлекаемого не поступило ко времени рассмотрения дела.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не сообщившего о причинах неявки и не заявившего ходатайств об отложении рассмотрения дела, по имеющимся в деле материалам.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля сотрудник Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту 22.03.2024 суду пояснил, что работал с напарником по маршруту Югорский тракт с 7 до 19 часов 28.02.2024, получено было сообщение от ответственного с требованием прибыть на, они прибыли и им был передан Щелкунов с подозрением на управление в состоянии опьянения оформлял в отношении него все документы, он находился рядом. Факта управления автомобилем Щелкуновым А.А. не видел, не просил его подъехать для погрузки автомобиля на эвакуатор и такового не имело места, на видеозаписи видено, что автомобиль под управлением движется, подъезжает к автомобилю, которым управляет Щелкунов выходит из автомобили и останавливает его. Ни о какой эвакуации в этот момент речи даже не могло быть, т.к. не был установлен факт наличия у водителя опьянения.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля сотрудник Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту 25.03.2024 суду пояснил, что лично видел факт управления автомобилем Щелкуновым А.А., проехал на Кукуевицкого 15 по указанию дежурной части, т.к. туда поступило сообщение о факте управления пьяным автомобилем, которое он приобщил к делу. Он двигался на патрульном автомобиле, в машине он был один, остановил Щелкунова за управлением автомобилем и вызвал другой наряд, передал Щелкунова наряду для оформления и уехал. Ни о какой эвакуации в этот момент речи даже не могло быть, т.к. не был установлен факт наличия у водителя опьянения. Он его сесть за руль не просил для эвакуации автомобиля.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения Щелкунова А.А., данные им в ходе участия в судебном заседании 13 и 22 марта 2024 г., показания свидетелей, осуществив просмотр представленных видеозаписей к протоколу, мировой судья приходит к следующему.

В доказательство виновности Щелкунова А.А. суду представлены следующие документы: протокол 86 ХМ 525704 об административном правонарушении от 28.02.2024; протокол 86ПК075733 от 28.02.2024, согласно которому Щелкунов А.А. 28.02.2024 в 17:46 был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения; акт освидетельствования 86ГП044510 от 28.02.2024, бумажный носитель с результатами анализа 0,695 мг на один литр выдыхаемого воздуха, протокол задержания транспортного средства 86 СП № 056425 от 28.02.2024, реестр правонарушений, карточка операции с ВУ, карточка учета т/с, рапорт ИДПС ДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту от 28.02.2024, СD диск с видеозаписью,на котором зафиксирован факт административного правонарушения и применение мер обеспечения по делу.

Перечисленные выше документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

 В отношении доводов привлекаемого о провокации со стороны сотрудников полиции суд полагает их ложными и обусловленными его процессуальным положением, они не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Так из показаний допрошенных свидетелей. (22.03.2024) (25.03.2024) следует, что выявлен факт управления автомобилем Щелкуновым, проехал он по указанию дежурной части на место по сообщению от дежурной части, которое свидетельствует о поступлении сообщения от гражданского лица в 16:59 28.02.2024 по телефону о возможном нахождении водителя транспортного средства, в состоянии опьянения. Факта принуждения к управлению автомобилем для его эвакуации в этот момент речи даже не могло быть, т.к. не был установлен факт наличия у водителя опьянения, указанные действия произведены позднее.

В соответствии с пунктом 2.1. статьи 19 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движениями» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Согласно примечанию части 1 статьи 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Исходя из акта 86ГП044510 от 28.02.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 28.02.2024 у Щелкунова А.А. установлено состояние алкогольного опьянения на основании показаний прибора 0,695 мг/л. С указанным результатом Щелкунов А.А. согласился. В ходе судебного производства Щелкунов А.А. не оспаривал факт наличия у него опьянения, законность составления документов в отношении него и применения к нему мер процессуального принуждения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Для квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, необходимо наличие двух значимых обстоятельств, а именно, управление транспортным средством и нахождение в этот момент в состоянии опьянения.

Совокупность указанных признаков была установлена в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, виновность Щелкунова А.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана. Его действия мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящемся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность Щелкунова А.А., судом не установлены.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

Санкция части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Щелкунова А.А., степень общественной опасности деяния, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Щелкунову А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Щелкунова Алексея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Разъяснить Щелкунову А.А. следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240320006166;

 - штраф подлежит уплате по реквизитам согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)), которые являются приложением к постановлению, копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-0374/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе",
организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".
 - контроль за уплатой штрафа осуществляется УМВД России по г. Сургуту и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Щелкунову А.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная